



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

México, D.F., a 29 de octubre de 2015
INAI/173/15

LLAMA COMISIONADO GUERRA FORD A MATERIALIZAR DISEÑO NORMATIVO ANTICORRUPCIÓN

- **El comisionado del INAI participó en el panel “Políticas Públicas de Combate a la Corrupción” de la Cumbre Global de la Alianza para un Gobierno Abierto**
- **Mauricio Merino, de la Red por la Rendición de Cuentas; y Alejandro González, de Gesoc, aseguran que gobierno abierto y mayor transparencia no significa menor corrupción**

El comisionado del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), Oscar Guerra Ford, llamó a las cámaras del Congreso a materializar el diseño normativo del Sistema Nacional Anticorrupción para evitar su fragmentación con el Sistema Nacional de Transparencia.

En la Cumbre Global de la Alianza para un Gobierno Abierto México 2015 señaló que es necesario combatir la corrupción porque su costo, según estimaciones del Banco de México y el Banco Mundial, es de 9 por ciento del Producto Interno Bruto, es decir el equivalente a la producción agropecuaria.

En el panel “Políticas Públicas de Combate a la Corrupción”, Guerra Ford mencionó que la agilización de trámites, licencias y permisos, impedir actos de autoridad, contratos y licitaciones son principales causas de corrupción. Cada hogar paga en promedio 165 pesos por mordida y el costo para acceder a trámites y servicios de gobierno representa 32 mil millones de pesos al año, agregó.

Con estos datos, el comisionado del INAI expresó que hay compromiso de las fuerzas políticas de concretar tanto las leyes pendientes de transparencia, de archivos y de datos personales, como la relacionada con el Sistema Nacional Anticorrupción.

“Aprobamos una reforma constitucional, pero si ésta no tiene consecuencias hasta en las letras más chiquitas, pues finalmente nos quedamos aplaudiendo los unos a los otros. En anticorrupción tenemos la reforma y el primer reto es completar la normatividad, que vaya no solamente a ver la corrupción como actos de sanción simplemente, que caigan los peces gordos”.

En este sentido Guerra Ford destacó la necesidad de que se articulen debidamente, a través de un buen diseño normativo, los sistemas nacionales de Fiscalización, de Transparencia y Anticorrupción, que tienen una lógica de ser sistemas independientes pero no fragmentados.

Señaló también la necesaria reforma del funcionamiento del modelo de contraloría para que se determinen bien los mecanismos de designación de sus funcionarios, la profesionalización de los servidores públicos y un esquema de estímulos.

El comisionado del INAI subrayó que es indispensable la participación de la sociedad en el combate a la corrupción. “El gobierno abierto es un valor agregado a los términos de transparencia y es la participación de los ciudadanos en la construcción de soluciones”, añadió.

En el mismo panel de la Cumbre Global, Mauricio Merino, coordinador de la Red por la Rendición de Cuentas, aseguró que no deben confundirse los avances en gobierno abierto con un rediseño institucional de combate a la corrupción y la impunidad.

Alejandro González Arreola, director general de Gestión Social y Cooperación y representante de la sociedad civil en la Cumbre, afirmó que transparencia no es igual a menor corrupción, y dijo que el reto del Sistema Nacional Anticorrupción es terminar el diseño normativo y ajustar a las instituciones que lo encabezarán.

-o0o-